

Señores

JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA.

E.

S.

D.

REFERENCIA: REFORMA DEMANDA DE RESPONSABILIDAD CIVIL.

RAD: 173-2018

DEMANDANTES: EMBER JOAQUIN BURGOS PAEZ, LILIA DEL CARMEN ALFARO DE BURGOS, LILIANA MERCEDES BURGOS ALFARO Y EMBER BURGOS ALFARO.

DEMANDADOS: ORGANIZACIÓN CLINICA GENERAL DEL NORTE – COOMEVA EPS S.A.


ADOLFO ENRIQUE DIAZGRANADOS MEJÍA, mayor de edad identificado con la C.C. No. 8.671.498 De barranquilla, abogado titulado en ejercicio portador de la T.P. No. 48-807 del C.S.J., actuando en calidad de apoderado judicial de la parte demandante en el proceso de la referencia respetuosamente, por medio del presente me permito presentar reformar y aclarar la demanda de la referencia, en los siguientes términos de acuerdo al artículo 93 del código general del proceso , El demandante podrá **corregir, aclarar o reformar** la demanda en cualquier momento, desde su presentación y hasta antes del señalamiento de la audiencia

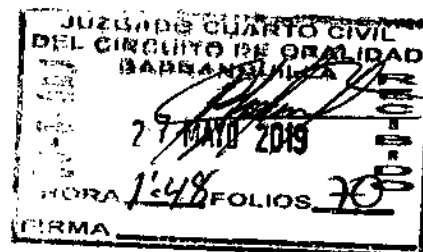
ANEXOS

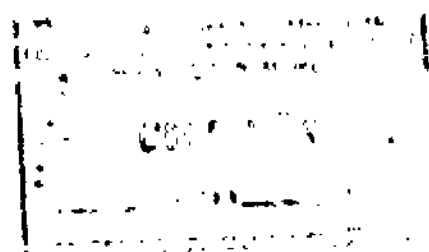
- 1) Reforma de la demanda original anexado informe psicológico recibos de pagos copia de derecho de petición y dos copias para el traslado de los demandados.
- 2) Tres (3) dvd con copia electrónica de la reforma de la demanda.

Del Señor Juez,

Atentamente,


ADOLFO ENRIQUE DIAZGRANADOS MEJIA
 C. C. No 8.671.498 de Barranquilla
 T. P. No. 48 - 807 del C.S.J,





Señores:

JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA.

E.

S.

D.

REFERENCIA: REFORMA DEMANDA DE RESPONSABILIDAD CIVIL.

RAD: 173-2018

DEMANDANTES: EMBER JOAQUIN BURGOS PAEZ, LILIA DEL CARMEN ALFARO DE BURGOS, LILIANA MERCEDES BURGOS ALFARO Y EMBER BURGOS ALFARO.

DEMANDADOS: ORGANIZACIÓN CLINICA GENERAL DEL NORTE – COOMEVA EPS S.A.

ADOLFO DIAZGRANADOS MEJIA, mayor de edad y residente en esta ciudad, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 8.671.498 expedida en Barranquilla, abogado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional No. 48-807 del C. S. J. actuando en mi calidad de apoderado, de los señores EMBER JOAQUIN BURGOS PAEZ, identificado con C.C. No. 6.857.861 de Montería, junto a su esposa LILIA DEL CARMEN ALFARO DE BURGOS, identificada con C.C. No. 26.891.214 de Santana (Magdalena), LILIANA MERCEDES BURGOS ALFARO, identificada con C.C. No. 32.762.378 de Barranquilla, EMBER BURGOS ALFARO identificado con C.C. No. 9.146.472 de Cartagena, acudo ante usted, con el propósito de presentar demandada de RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL POR FALLA MÉDICA en contra de la ORGANIZACIÓN CLINICA GENERAL DEL NORTE identificada con Nit No 890.102.768, representada legalmente por el señor FELIPE RAUL GONZALES CORTES y COOMEVA EPS S.A. identificada con Nit No 805.00427-1, representada legalmente por la señora ANGELA MARIA CRUZ LIBREROS, cometidas en la humanidad del señor OLMES BURGOS ALFARO, en razón que se declare responsable civilmente a las demandadas por la muerte del señor OLMES BURGOS ALFARO ocurrida el día 08 de Junio de 2012:

CONSIDERACIONES

REFERENCIA: DEMANDA DE RESPONSABILIDAD CIVIL
EXTRA CONTRACTUAL.

DESIGNACION DE LA PARTES:

DEMANDANTES: EMBER JOAQUIN BURGOS PAEZ, LILIA DEL CARMEN ALFARO DE BURGOS, LILIANA MERCEDES BURGOS ALFARO, EMBER BURGOS ALFARO.

APODERADO: ADOLFO DIAZGRANADOS MEJIA, mayor de edad y residente en esta ciudad, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 8.671.498 expedida en Barranquilla, abogado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional No. 48-807 del C. S. J.

DEMANDADOS: ORGANIZACIÓN CLINICA GENERAL DEL NORTE representada legalmente por el señor FELIPE RAUL GONZALES CORTES Y COOMEVA EPS S.A. representada legalmente por la señora ANGELA MARIA CRUZ LIBREROS.

PRETENSIONES.

1. Que se declare civil, contractual y extracontractualmente a LA **ORGANIZACIÓN CLINICA GENERAL DEL NORTE y COOMEVA EPS S.A.**, por la totalidad de los daños y perjuicios (materiales e inmateriales) causados a los convocantes EMBER JOAQUIN BURGOS PAEZ, LILIA DEL CARMEN ALFARO DE BURGOS, LILIANA MERCEDES BURGOS ALFARO, EMBER BURGOS ALFARO, en ocasión a la muerte del señor OLMES BURGOS ALFARO.

2. Declárese a la **ORGANIZACIÓN CLINICA GENERAL DEL NORTE, propietaria del hospital del norte** y a **COOMEVA EPS S.A.**; que son respectivamente responsable de los daños materiales e inmateriales sufridos por los señores EMBER JOAQUIN BURGOS PAEZ, LILIA DEL CARMEN ALFARO DE BURGOS, LILIANA MERCEDES BURGOS ALFARO, EMBER BURGOS ALFARO, en ocasión de la muerte del señor OLMES BURGOS ALFARO.

3. Que como consecuencias de las anteriores declaraciones se condene a la **ORGANIZACIÓN CLINICA GENERAL DEL NORTE** y a **COOMEVA EPS S.A.**; a pagarle a los accionantes, todos los "daños y perjuicios causados en su Órbita Inmaterial o Extrapatrimonial", esto es, los perjuicios morales (*pretiumdoloris*), en sumas equivalentes a cien (100) salarios mínimos legales mensuales vigentes por cada concepto para los demandantes o la suma mayor que se reconozca en la Jurisprudencia por estos conceptos en casos similares al momento de la sentencia, discriminados de la siguiente manera:

SMMLV 2018= \$781.400

NOMBRE	Cantidad SMMLV	
EMBER JOAQUIN BURGOS PAEZ (padre)	100	\$78.140.000
LILIA DEL CARMEN ALFARO DE BURGOS (madre)	100	\$78.140.000
LILIANA MERCEDES BURGOS ALFARO (hermana)	50	\$39.070.000
EMBER BURGOS ALFARO(hermano)	50	\$ 39.070.000
Total		\$ 234.420.000

Valor en letras DOSCIENTOS TREINTA Y CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS VEINTE MIL PESOS M/L.

4. Que se condene a **ORGANIZACIÓN CLINICA GENERAL DEL NORTE** y a **COOMEVA EPS S.A.**; a pagarle a EMBER JOAQUIN BURGOS PAEZ, LILIA DEL CARMEN ALFARO DE BURGOS, LILIANA MERCEDES BURGOS ALFARO, EMBER BURGOS ALFARO, todos los perjuicios materiales en ocasión a la muerte señor OLMES BURGOS ALFARO, discriminados así:

- EMBER JOAQUIN BURGOS PAEZ, LILIA DEL CARMEN ALFARO DE BURGOS, LILIANA MERCEDES BURGOS ALFARO, EMBER BURGOS ALFARO, gastaron en honorarios de consultoría jurídica y para la presentación de solicitud de conciliación la suma de CUATRO MILLONES DE PESOS M/L (\$4.000.000) pagados al Dr. Adolfo Diazgranados Mejía.
- EMBER JOAQUIN BURGOS PAEZ, LILIA DEL CARMEN ALFARO DE BURGOS, LILIANA MERCEDES BURGOS ALFARO, EMBER BURGOS ALFARO, gastaron en asistencia psicológica por los daños morales sufridos en ocasión a la muerte de su familiar, la suma de TRES MILLONES OCHOCIENTOS MIL PESOS (\$3.800.000), pagados a la Dra. Soraya María Avendaño.
- EMBER JOAQUIN BURGOS PAEZ, LILIA DEL CARMEN ALFARO DE BURGOS, LILIANA MERCEDES BURGOS ALFARO, EMBER BURGOS ALFARO, gastaron cinco millones sesenta y cinco mil pesos m/l (\$5.065.000.00) por concepto de gastos funerarios a consecuencia de la muerte de OLMES BURGOS PAEZ, pagados a la funeraria los olivos.

5. Que se condene a **ORGANIZACIÓN CLINICA GENERAL DEL NORTE** y a **COOMEVA EPS S.A.**, por concepto lucro cesante del daño causado a la vida del señor OLMES BURGOS PAEZ, quien no podrá volver a realizar labores por su prematura muerte y su familia necesitará del pago a que tienen derecho para asegurarle su subsistencia, los cuales relacionamos de la siguiente manera:

- Al señor OLMES BURGOS ALFARO, se le dañó su vida en forma irreparable, causándole además un detrimento patrimonial, convirtiéndose éste en lucro cesante consolidado que utilizando la fórmula establecida por el honorable consejo de estado, de la siguiente manera:

$$S = Ra \times \frac{(1 + i)^n - 1}{i}$$

DONDE:

S= Lucro cesante consolidado, por persona.

Ra= aplicación del porcentaje de incapacidad a la base de liquidación, la cual deviene de la actualización del salario.

N= Numero de meses, desde el tiempo en que ocurrió el hecho hasta la fecha de la liquidación.

i= 6% de incremento Anual= 0,004867

$$S = \$ 2.500.000 \times \frac{(1+0,004867)^{56}-1}{0,004867}$$

$$S = \$ 2.500.000 \times 64,19638203$$

$$S = \$ 160.490.955$$

Teniendo en cuenta que de los \$2.500.000 pesos mensuales que recibía como salario el fallecido señor olmes burgos entregaba mensualmente \$800.000 mil pesos a sus padres se puede decir que este entregaba el 32% de su salario a sus padres.

Siendo así las cosas tenemos que el lucro cesante consolidado es igual a:

$$S = (\$ 160.490.955 * 32\%)$$

$$S = \$51.357.106$$

LUCRO CESANTE CONSOLIDADO: CINCUENTA Y UN MILLONES TRESCIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL CIENTO SEIS PESOS M/L (\$51.357.106).

- Con la perdida de la vida productiva del señor OLMES BURGOS ALFARO, se generó un daño antijurídico, generando un detrimento futuro en el fallecido señor OLMES BURGOS ALFARO y su familia, dicho rubro denominado lucro cesante futuro, del señor OLMES BURGOS:

$$S = Ra \times \frac{(1 + i)^n - 1}{i(1 + i)^n}$$

DONDE:

S= Lucro cesante FUTURO, por persona.

Ra= aplicación del porcentaje de incapacidad a la base de liquidación, la cual deviene de la actualización del salario.

N= Numero de meses, desde el tiempo en que ocurrió el hecho hasta la fecha de la liquidación.

$i = 6\%$ de incremento Anual = 0,004867

$$S = \$ 2.500.000 \times \frac{(1+0,004867)^{464}-1}{0,004867(1+0,004867)^{464}}$$

$$S = \$ 2.500.000 \times 182,9796977$$

$$S = \$ 457.449.244.$$

$$S = (\$ 457.449.244. * 32\%)$$

$$S = \$146.383.758$$

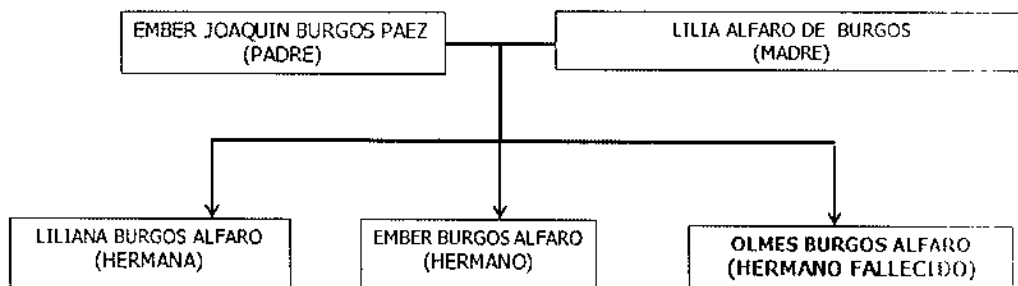
TOTAL LUCRO CESANTE FUTURO: CIENTO CUARENTA Y SEIS MILLONES TRESCIENTOS OCHENTA Y TRES MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y OCHO PESOS M/L.

TOTAL LUCRO CESANTE CONSOLIDADO Y FUTURO COMO CONSECUENCIA DE LA MUERTE DEL SEÑOR OLMES BURGOS ALFARO: CIENTO NOVENTA Y SIETE MILLONES SETECIENTOS CUARENTA MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS (\$ 197.740.863)

7. Solicito que las sumas a pagar sean totalmente indexadas.
8. Solicito que la **ORGANIZACIÓN CLINICA GENERAL DEL NORTE y COOMEVA EPS S.A.** sean condenadas en costas y agencias en derecho.

HECHOS Y OMISIONES QUE SIRVEN DE FUNDAMENTO A LAS PRETENSIONES

1. El señor OLMES BURGOS ALFARO, nació el 18 de febrero de 1978.
2. El señor OLMES BURGOS ALFARO, falleció el día 08 de junio de 2012, al momento de su fallecimiento contaba con 34 años de edad.
3. La familia del señor OLMES BURGOS ALFARO estaba conformada de la siguiente manera:



4. El señor OLMES BURGOS ALFARO laboraba en INTERTEK INDUSTRY SERVICES COLOMBIA LIMITED y devengaba un salario por valor de DOS MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS mensuales (\$2.500.000).
5. El señor OLMES BURGOS ALFARO, en vida cotizaba en salud a Coomeva eps.
6. El día 20 de octubre de 2011, el señor OLMES BURGOS ALFARO, empieza a ser atendido en el centro endocrinológico del caribe, porque ya se tenían sospechas de que podría tener un tumor cerebral.
7. El día 11 de noviembre de 2011, en el centro de imágenes CEDIUL, se le realizó un TAC de silla turca al señor OLMES BURGOS ALFARO.

8. Como resultado del tac realizado se le encontró un "extenso macro adenoma de hipófisis con extensión supra e infra selar"¹
9. El día 8 de febrero de 2012, en el centro de imágenes ecografistas se le realiza una **rm de base de cráneo – silla turca con contraste**.
10. Esta rm de base de cráneo arroja como hallazgo " lesión hipointensa en T1 con áreas hiperintensas en T2, que compromete la silla turca y al parecer el seno cavernoso, deforma y desplaza el tallo hipofisiario en sentido lateral izquierdo".
11. Narran mis mandantes que cuando el señor laboraba presento fuertes dolores de cabeza constantemente desde el año 2011.
12. Según manifiesta mi poderdante el señor EMBER JOAQUIN BURGOS PAEZ, a su fallecido hijo OLMES BURGOS ALFARO, le fue Diagnosticado un tumor de hipófisis, quien venía siendo tratado por la Clínica General del Norte.
13. Según manifiesta mi poderdante, que tras unos meses de Tratamiento al señor OLMES BURGOS ALFARO, los cuales fueron cortos, por cuanto el neurocirujano Afirmó que el tratamiento no era la solución al tumor de hipófisis que presentaba el paciente, por el contrario afirmó que era un caso de operación.
14. El día 29 de mayo de 2012, el señor olmes burgos Alfaro, fue intervenido quirúrgicamente en la organización clínica general del norte.
15. La operación a realizar era la resección de tumor de fosa media por vía transfenoidal.
16. La intervención quirúrgica fue llevada a cabo por el cirujano ALBERTO DAU COSTA como primer cirujano, el cirujano Guillermo Jesús Venegas ahumada, como ayudantes los doctores George chárter y Guillermo Jiménez, el anestesiólogo Jaime sotter la instrumentadora yeimi jhoana Amaya y la circulante joice manosalva.
17. Al momento de realizar el abordaje a la silla turca por vía transfenoidal el cirujano cometió un error y perforo una arteria.
18. Realizando la operación de resección de tumor, se presenta un gran sangrado en la zona superior derecha del seno esfenoidal del señor OLMES BURGOS ALFARO, a raíz de una lesión provocada en la cirugía.
19. Para tratar de detener el sangrado se hace un corte en la vena carótida derecha para disminuir el sangrado, este nuevo corte para detener la hemorragia no consiguió el resultado esperado.
20. Al señor olmes se le realizaron varias manipulaciones para detener el sangrado, que no surtieron el efecto que se buscaba. Al final luego de intentar con prueba y error de varios métodos se detiene el sangrado al señor olmes.
21. Cuando se detuvo el sangrado del señor olmes burgos, este ya había perdido alrededor de 1.200 centímetros cúbicos de sangre (1.2 litros de sangre), como consta en la historia clínica.
22. Para hacer valorar al señor olmes el médico cirujano pide al departamento de hemodinamia realizar una "panangiografía (*es un método invasivo que se realiza en una sala de hemodinamia con sistema de refrigeración, bajo emisión de rayos "X", y bajo control fluoroscópico (Radiación Continua Controlada)*)" según dice en historia clínica.
23. La petición de realizar o tomar las muestras para el examen antes mencionado en la sala de cirugía fue denegado y hubo que trasladar al señor olmes que se encontraba en malas condiciones al laboratorio de hemodinamia.
24. La perforación errónea que se cometió en la operación del señor olmes trajo como consecuencias que quedaran hemorragias internas y pequeños sangrados en el cerebro.
25. Luego de la operación el señor olmes quedo utilizando ventilación mecánica.
26. Según manifiesta mi poderdante Al salir del quirófano los médicos, manifestaron a los familiares que todo estaba bien que su familiar señor OLMES BURGOS ALFARO, iba a estar en buenas condiciones de salud.

¹ Tal como lo describe el tac de cediul de fecha 11 de noviembre de 2011.

² <http://www.centrodehemodinamia.com/procedimientos-endovasculares/panangiografia.html>

27. El día 30 de mayo de 2012, el doctor Alberto dau, deja la notación en la historia clínica" paciente en muy mal estado, con pupilas midriaticas" "pronostico reservado".

28. Como consecuencia del sangrado interno que tuvo el señor olmes este le genero complicaciones en su salud.

29. La hemorragia subaracnoidea que sufre el señor olmes burgos es consecuencia de la imprevisión e impericia del cuerpo médico al realizar la operación que termina deteriorando la vida del paciente.

30. Según manifiestan mis poderdantes Posteriormente a la operación el mismo día 29 de mayo de 2012, el señor OLMES BURGOS ALFARO se mantuvo en coma hasta el día 8 de junio de 2012.

31. El día 8 de junio de 2012, el señor olmes burgos Alfaro fallece a causa de una insuficiencia respiratoria aguda, la cual fue causada por la hemorragia subaracnoidea.

32. Con la operación del tumor se buscaba mejorar la calidad de vida del señor olmes.

33. Se consideraría que la operación sería exitosa si se lograba retirar el tumor de la cabeza del señor OLMES BURGOS ALFARO.

34. Según manifiesta mi poderdante Durante la operación, no contaban con reserva de sangre por lo cual en el postoperatorio fue necesario buscar una persona que le sirviera de donante de sangre.

35. Hay una relación directa entre el error de perforar una arteria, error que cometió el medico al realizar la operación del señor olmes burgos y su muerte.

36. El señor olmes burgos no pudo recuperarse del sagrado interno que tuvo, no solo por la cantidad de sangre que perdió sino que luego de detener el sangrado quedaron pequeñas hemorragias que terminaron afectando su salud.

37. En lo económico el señor olmes burgos Alfaro era una persona que mensualmente entregaba una cuota de OCHOCIENTOS MIL PESOS MENSUALES (\$800.000) para los gastos del hogar y la alimentación de sus padres EMBER JOAQUIN BURGOS PAEZ y LILIA DEL CARMEN ALFARO DE BURGOS.

38. El día 18 de Agosto 2017, se celebró acabo audiencia de conciliación requisito previo para presentar demanda.

RAZONES Y FUNDAMENTOS DE DERECHO FUNDAMENTOS DE DERECHOS

Téngase a demás como fuentes jurídicas lo dispuesto en el Código **Civil; Artículo 2341.-** El que haya cometido un delito o culpa, que ha inferido daño a otro, es obligado a la indemnización, sin perjuicio de la pena principal que la ley imponga por la culpa o el delito cometido.

Lo dispuesto en el Código Penal; Artículo 94. - La conducta punible origina obligación de reparar los daños materiales y morales causados con ocasión de aquella.

Artículo 97.- En relación con el daño derivado de la conducta punible, el juez podrá señalar como indemnización, una suma equivalente, en moneda nacional, hasta mil (1000) salarios mínimos legales mensuales.

Esta tasación se hará teniendo en cuenta factores como la naturaleza de la conducta y la magnitud del daño causado.

Téngase como precedentes jurisprudenciales lo dispuesto por la **Corte Suprema de Justicia;** Sentencia del veintiocho (28) de septiembre de mil novecientos treinta y siete (1937). M.P. Juan Francisco Mujica. G.J. TOMO 47 pg. 758; Sentencia del quince (15) de marzo de mil novecientos cuarenta y uno (1941), M.P. Hernán Salamanca. G.J. TOMO 50 pg. 786; Sentencia del veintiocho (28) de febrero de mil novecientos noventa (1990), M.P. Héctor Marín Naranjo; Sentencia cinco (5) de marzo de mil novecientos noventa y tres (1993), M.P. Pedro Lafont

Pianetta; Sentencia del treinta (30) de mayo de mil novecientos noventa y cuatro (1994). M.P. Héctor Marín Naranjo, CONSEJO DE ESTADO SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO SECCION TERCERA Consejero ponente: MAURICIO FAJARDO GOMEZ Bogotá, D.C., agosto once (11) de dos mil diez (2010). Radicación: 05001-23-26-000-1995-00082-01(18593), Documento ordenado mediante Acta No. 23 del 25/sep/2013 con el fin de recopilar la línea jurisprudencial y establecer criterios unificados para la reparación de los perjuicios inmateriales, en el que el DOCUMENTO FINAL fue aprobado mediante acta del 28 de agosto de 2014 referentes para la reparación de perjuicios inmateriales.

La jurisprudencia constitucional ha dejado de señalar que ampara el derecho a la salud en conexidad con el derecho a la vida y a la integridad personal. En su lugar ha reconocido la connotación fundamental y autónoma del derecho a la salud.

La garantía constitucional con la que cuenta toda persona para acceder a los servicios de promoción, protección y recuperación de la salud, contemplada en los artículos 48 y 49 la Constitución Política y los artículos 153 y 156 de la Ley 100 de 1993, implica que el servicio a la salud debe ser prestado conforme a los principios de oportunidad, eficiencia, calidad, integralidad y continuidad, entre otros.

Oportunidad: Significa que el usuario debe gozar de la prestación del servicio en el momento que corresponde para la recuperación satisfactoria de su estado de salud para no padecer progresivos sufrimientos. Esto quiere decir que cuando el acceso a un servicio de salud no es prestado oportunamente, se configura un acto trasgresor del derecho fundamental a la salud, por cuanto la salud puede deteriorarse considerablemente. Este principio incluye el derecho al diagnóstico del paciente, el cual es necesario para establecer un dictamen puntual de la patología que padece la persona, con el fin de asegurarle el tratamiento adecuado.

Eficiencia: Este principio busca que *"los trámites administrativos a los que está sujeto el paciente sean razonables, no demoren excesivamente el acceso y no impongan al interesado una carga que no le corresponde asumir"*.

Calidad: Conlleva que todas las prestaciones en salud requeridas por los pacientes, sean los tratamientos, medicamentos, cirugías o procedimientos, contribuyan notoriamente a la mejora de las condiciones de vida y salud de los mismos. Quiere decir que las entidades obligadas a garantizar la prestación del servicio, no deberán suministrar medicamentos o prestar cualquier servicio médico con deficiente calidad, y que como consecuencia, agrave la salud de la persona.

Integralidad: El principio de integralidad ha sido postulado por la Corte Constitucional para las situaciones en las cuales, los servicios de salud requeridos son fraccionados o separados, de tal forma que la entidad responsable solo le autoriza al interesado, una parte de lo que debería recibir para recuperar su salud. Esta situación de fraccionamiento del servicio se debe por ejemplo al interés que tiene la entidad responsable en eludir un costo que a su juicio no le corresponde asumir.

En otras palabras, este principio predica que las entidades que participan en el Sistema de Seguridad Social en Salud deben prestar un tratamiento integral a sus pacientes.

Todas estas fallas y yerros causaron sufrimiento psicológico y daño moral acaecido sobre mis poderdantes y sus núcleos familiares es incalculable, a quienes causo gran impacto ver como se juega y se acaba con la vida de una persona alegre, emprendedora, productiva y entusiasta hasta ese momento, debido a las fallas y omisiones médicas en los protocolos de atención en la CLINICA GENERAL DEL

NORTE y COOMEVA EPS.; Teniendo que ser sometidos posteriormente todos a valoración psicológica con el fin de que logran superar esta gran pérdida, ver truncada de manera anormal y abrupta la vida de un padre que respondía por sus hijos por las graves fallas de los médicos de la clínica aquí citadas y que prometía un gran futuro para sus padres.

En cuanto a la legitimación en la causa por pasiva, la demanda se dirige contra las, CLINICA GENERAL DEL NORTE y COOMEVA EPS, por los daños materiales e inmateriales, así como los perjuicios morales y psicológicos producidos a mis poderdantes y a su grupo familiar, causados como consecuencias de las fallas médicas que terminaron con la vida del señor OLMES BURGOS ALFARO, quien ingreso para realizarle una operación en la CLINICA GENERAL DEL NORTE y COOMEVA EPS.

"El aumento de conocimientos médicos y la mayor disposición de tecnología ha permitido a los médicos llevar a cabo procedimientos que eran imposibles en el pasado, reduciendo drásticamente los riesgos para el paciente, en el caso presente el daño infringido a mi poderdante se debió a la mala praxis médica y no un resultado desfavorable que puede ocurrir en el curso de la atención y del tratamiento médico, por lo que es culpa del profesional y por lo que debe responder.

La mala praxis médica, del personal médico de la CLINICA GENERAL DEL NORTE y COOMEVA EPS, en cumplir la norma de atención para el tratamiento del paciente, la falta de pericia del médico que realizó el procedimiento, y así mismo omitió el protocolo médico, dado que éste presentaba un sangrado luego de la operación a la que fue sometido, cuando después de varios días finalmente falleció.

Pertinente advertir, en las voces del artículo 177 de la Ley 100 de 1993 (*D.O. 41148, 23 de diciembre de 1993*), por la cual se crea el sistema de seguridad social integral conformado con los regímenes de pensiones, salud, riesgos profesionales y servicios sociales complementarios definidos por la ley para la efectiva realización de los principios de solidaridad, universalidad y eficiencia enunciados en el artículo 48 de la Constitución Política, la función básica de las Entidades Promotoras de Salud de "*organizar y garantizar, directa o indirectamente, la prestación del Plan de Salud Obligatorio a los afiliados*", y la de "*establecer procedimientos para controlar la atención integral, eficiente, oportuna y de calidad en los servicios prestados por las Instituciones Prestadoras de Servicios de Salud*" (artículo 177, num. 6º, *ibídem*, subraya la Sala), que les impone el deber legal de garantizar la calidad y eficiencia de los servicios de salud, por cuya inobservancia comprometen su responsabilidad, sea que lo presten directamente o mediante contratos con las Instituciones Prestadoras de Salud (IPS) y profesionales respectivos (artículo 179, *eiusdem*).

Igualmente, la prestación de los servicios de salud garantizados por las Entidades Promotoras de Salud (EPS), no excluye la responsabilidad legal que les corresponde cuando los prestan a través de las Instituciones Prestadoras de Salud (IPS) o de profesionales mediante contratos reguladores sólo de su relación jurídica con aquéllas y éstos. Por lo tanto, a no dudarlo, la prestación del servicio de salud deficiente, irregular, inoportuna, lesiva de la calidad exigible y de la *lex artis*, compromete la responsabilidad civil de las Entidades Prestadoras de Salud y prestándolos mediante contratación con Instituciones Prestadoras de Salud u otros profesionales, son todas solidariamente responsables por los daños causados, especialmente, en caso de muerte o lesiones a la salud de las personas. "*el acto médico puede generar para el profesional que lo ejercita obligaciones de carácter indemnizatorio por perjuicios causados al paciente, como resultado de incurrir en yerros de diagnóstico y de tratamiento, ya porque actúe con negligencia o impericia en el establecimiento de las causas de la enfermedad o en la naturaleza*

misma de ésta, ora porque a consecuencia de aquello ordene medicamentos o procedimientos de diversa índole inadecuados que agravan su estado de enfermedad, o bien porque ese estado de agravación se presenta simplemente por exponer al paciente a un riesgo injustificado o que no corresponda a sus condiciones clínico - patológicas" (cas. civ. sentencia de 13 de septiembre de 2002, exp. 6199).

"Ni en la jurisdicción civil ni en la jurisdicción contencioso administrativa existe una disposición legal que restrinja la discrecionalidad del juez para decidir la reparación de perjuicios morales" (Corte Constitucional, sentencia C-916 de 29 de octubre de 2002).

"En el empeño de encarar directamente el asunto, la Sala precisa que, para la valoración del quantum del daño moral en materia civil, estima apropiada la determinación de su cuantía en el marco fáctico de circunstancias, condiciones de modo, tiempo y lugar de los hechos, situación o posición de la víctima y de los perjudicados, intensidad de la lesión a los sentimientos, dolor, aflicción o pesadumbre y demás factores incidentes conforme al arbitrio judicial ponderado del fallador.

"Por consiguiente, la Corte itera que la reparación del daño causado y todo el daño causado, cualquiera sea su naturaleza, patrimonial o no patrimonial, es un derecho legítimo de la víctima y en asuntos civiles, la determinación del monto del daño moral como un valor correspondiente a su entidad o magnitud, es cuestión deferida al prudente arbitrio del juzgador según las circunstancias propias del caso concreto y los elementos de convicción.

"Al respecto, "dentro de cualquier proceso que se surta ante la Administración de Justicia, la valoración de daños irrogados a las personas y a las cosas, atenderá los principios de reparación integral y equidad y observará los criterios técnicos actuariales" (artículo 16 de la Ley 446 de 1998; cas. civ. sentencias de 3 de septiembre de 1991, 5 de noviembre de 1998 y 1º de abril de 2003), es decir, se consagra el resarcimiento de todos los daños causados, sean patrimoniales, ora extrapatrimoniales, aplicando la equidad que no equivale a arbitrariedad ni permite "valoraciones manifiestamente exorbitantes o, al contrario inicuas y desproporcionadas en relación con los perjuicios sufridos" (Flavio Peccenini, La liquidazione del danno morale, in Monateri, Bona, Oliva, Peccenini, Tullini, Il danno alla persona, Torino, 2000, Tomo I, 108 ss).

"Por lo anterior, consultando la función de nomofilaquia, hermenéutica y unificadora del ordenamiento que caracteriza a la jurisprudencia, la Sala periódicamente ha señalado al efecto unas sumas orientadoras del juzgador, no a título de imposición sino de referentes (cas. Civ sentencia de 28 de febrero de 1990, G.J. No. 2439, pp. 79 ss; así en sentencia sustitutiva de 20 de enero de 2009, exp. 170013103005 1993 00215 01, reconoció por daño moral, cuarenta millones de pesos).

En preservación de la integridad del sujeto de derecho, el resarcimiento del daño moral no es un regalo u obsequio gracioso, tiene por causa el quebranto de intereses protegidos por el ordenamiento, debe repararse in casu con sujeción a los elementos de convicción y las particularidades de la situación litigiosa según el ponderado arbitrio iudicis, sin perjuicio de los criterios orientadores de la jurisprudencia, en procura de una verdadera, justa, recta y eficiente impartición de justicia, derrotero y compromiso ineludible de todo juzgador" (cas. civ. sentencia de 18 de septiembre de 2009, Exp. 20001-3103-005-2005-00406-01).

Derecho a la salud y a la vida digna, todo individuo tiene Derecho a gozar de un estado completo de bienestar físico, mental y social dentro del nivel más alto

posible, es deber de las EPS deben garantizar que el acceso a los servicios de salud cumpla con los criterios de calidad, eficiencia, oportunidad, integralidad y continuidad; de no ser así, se transgreden de forma directa los derechos fundamentales de los usuarios del sistema de salud.

El Consejo de Estado, ha considerado oportuno aclarar que la responsabilidad civil que se demanda de los entes hospitalarios públicos es una responsabilidad civil extracontractual, cuya razón de ser estriba en el artículo 49 de la Constitución Política que define el servicio de salud como un servicio público a cargo del Estado, sea que éste lo preste de forma directa o indirecta bajo su supervisión y control.

Señalándose que tanto la responsabilidad de los médicos de Entidades públicas como de las privadas que a nombre del Estado prestan el servicio de salud, se enfrentan por sus fallas o errores a una responsabilidad civil extracontractual frente al paciente.

Desde hace varios años, la jurisprudencia constitucional viene reconociendo la naturaleza fundamental del derecho a la salud en virtud de su orientación a la realización de la dignidad humana y su expreso reconocimiento constitucional.

Sobre este punto, esta Corporación en la sentencia C-936 de 2011 expresó: *"A pesar de que en un comienzo la jurisprudencia no fue unánime respecto a la naturaleza del derecho a la salud, razón por la cual se valió de caminos argumentativos como el de la conexidad y el de la transmutación en derecho fundamental en los casos de sujetos de especial protección constitucional, hoy la Corte acepta la naturaleza fundamental autónoma del derecho a la salud, atendiendo, entre otros factores, a que por vía normativa y jurisprudencial se han ido definiendo sus contenidos, lo que ha permitido que se torne en una garantía subjetiva reclamable ante las instancias judiciales"*.

Por tanto, la jurisprudencia constitucional ha dejado de señalar que ampara el derecho a la salud 'en conexidad con el derecho a la vida y a la integridad personal'. En su lugar ha reconocido la 'connotación fundamental y autónoma' del derecho a la salud.

La garantía constitucional con la que cuenta toda persona para acceder a los servicios de promoción, protección y recuperación de la salud, contemplada en los artículos 48 y 49 la Constitución Política y los artículos 153 y 156 de la Ley 100 de 1993, implica que el servicio a la salud debe ser prestado conforme a los principios de oportunidad, eficiencia, calidad, integralidad y continuidad, entre otros.

En otras palabras, este principio predica que las entidades que participan en el Sistema de Seguridad Social en Salud deben prestar un tratamiento integral a sus pacientes.

PETICION DE MEDIOS DE PRUEBA

Solicito señor juez que se sirva decretar las siguientes pruebas para que sean tenidas en cuentas:

DOCUMENTALES:

1. Poderes conferidos legalmente para actuar.
2. Registro Civil de Defunción de OLMES BURGOS ALFARO.
3. Registro Civil de nacimiento de LILIANA DEL CARMEN BURGOS ALFARO.
4. Registro civil de nacimiento de EMBER BURGOS ALFARO.
5. Registro civil de nacimiento de LILIA DEL CARMEN ALFARO CANTILLO.
6. Registro Civil de nacimiento de OLMES BURGOS ALFARO.
7. Informe de TAC DE SILLA TURCA realizado por CEDIUL.

8. Informe de rm de base de cráneo- silla turca con contraste realizado por ECOGRAFISTAS.
9. Historia Medica De Centro Endocrinologia Del Caribe.
10. Certificado de existencia y representación legal de las demandadas
11. Recibos de caja No 5467, 13134,0606 y 1638 de los olivos.
12. Certificación de prestación de servicios No 1133 de los olivos.
13. Informe psicológico y recibos de pago de la dra Soraya Avendaño.
14. Recibo de pago por valor de \$4.000.000., cancelados al doctor ADOLFO DIAZGRANADOS.
15. acta de acuerdo conciliatorio.
16. Historia Clínica del señor OLMES BURGOS ALFARO.
17. Fotocopia del derecho de petición presentado ante la clínica general del norte donde se solicitan unos estudios de imageonologia.
18. copia de la demanda en Medio magnético para el traslado y el archivo.

Solicitud de documentos a la demandada:

1) Respetuosamente solicito a su señoría requiera a las demandadas Coomeva s.a. y a la **ORGANIZACIÓN CLINICA GENERAL DEL NORTE** organización para que aporten copia de historia clínica completa y transcrita del señor **OLMES BURGOS ALFARO**.

2) Respetuosamente solicito a su señoría requiera a la demandada para que aporte los siguientes estudios de imageneologia que no fueron entregado con la historia clínica.

- 2.1) Resultado de la panangiografia realizada el día 29 de mayo de 2012.
- 2.2) Rx portátiles sin fluoroscopia e intensificador de imagen de fecha 29 de mayo de 2012, hora 13:27.
- 2.3) Rx portátiles sin fluoroscopia e intensificador de imagen de fecha 29 de mayo de 2012, hora 17:35.
- 2.4) Tac de cráneo simple de fecha 30 de mayo de 2012 a las 6:00 am.
- 2.5) Rx portátiles sin fluoroscopia e intensificador de imagen de fecha 08 de junio de 2012, hora 06:00.

TESTIMONIALES.

INTERROGATORIO DE PARTE

Respetuosamente solicito a su señoría se ordene absolver interrogatorio de parte a los señores:

1. Interrogatorio de parte al doctor alberto dau costa.
2. Interrogatorio de parte al doctor Guillermo Jesús Venegas ahumada.
3. Interrogatorio de parte al doctor George chárter.
4. Interrogatorio de parte al doctor Guillermo Jiménez.

Médicos que realizaron la operación de resección de tumor al señor Olmes Burgos Para que digan si saben y les consta que los hechos narrados aquí en la demanda son ciertos, para que expliquen cual fue el procedimiento quirúrgico que se le realizo al señor OLMES BURGOS, para que expliquen que salió mal en la intervención quirúrgica entre otras preguntas que les realizare el día de la audiencia.

JURAMENTO ESTIMATORIO.

Bajo la gravedad del juramento estimo la cuantía en DOSCIENTOS NUEVE MILLONES OCHOCIENTOS CINCO MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS M/L (\$ 209.805.863) resultado que arroja la suma del **lucro cesante consolidado** (\$ 51.357.106), el cual es el dinero que dejo de percibir el señor olmes burgos quien en vida recibía una asignación salarial de DOS MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$2.500.000) mensuales, desde la fecha de su muerte hasta la presentación de la demanda, más el **lucro cesante futuro** que calculado da un valor de (\$ 146.383.758) y el daño emergente que totalizado arroja un valor de doce millones sesenta y cinco mil pesos (\$12.065.000)

Concepto	Valor
Lucro cesante consolidado	\$51.357.106
Lucro cesante futuro	\$146.383.758
Daño emergente	\$12.065.000
Total	\$209.805.863

PETICION DE MEDIO DE PRUEBA

1. Respetuosamente solicito señor Juez, sírvase nombrar un perito médico a fin que revise la historia clínica del señor OLMES BURGOS ALFARO y ésta a su vez, actúe dentro del proceso como testigo de acreditación.

JURISDICCION Y COMPETENCIA

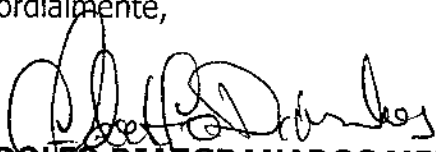
Por ser un asunto donde no participa una entidad de derecho público, la misma pertenece al conocimiento de la Jurisdicción Ordinaria y por motivos de competencia con sus factores objetivos, subjetivos y territoriales, es usted el competente su señoría.

NOTIFICACIONES

- A la demandada COOMEVA EPS S.A en la Cra. 50 #80-178 de la ciudad de Barranquilla,
- A la demandada CLINICA GENERAL DEL NORTE en la Calle 70 No. 48 – 35 en la ciudad de Barranquilla, juridica@clinicageneraldelnorte.com.
- al doctor alberto dau costa, en la Calle 70 No. 48 – 35 en la ciudad de Barranquilla. (manifiesto a su señoría que desconozco el correo electrónico)
- al doctor Guillermo Jesús Venegas ahumada, en la Calle 70 No. 48 – 35 en la ciudad de Barranquilla. (manifiesto a su señoría que desconozco el correo electrónico)
- al doctor George chárter, en la Calle 70 No. 48 – 35 en la ciudad de Barranquilla. (manifiesto a su señoría que desconozco el correo electrónico).

- al doctor Guillermo Jiménez, en la Calle 70 No. 48 – 35 en la ciudad de Barranquilla. (Manifiesto a su señoría que desconozco el correo electrónico)
- A los Demandantes en la Carrera 17 No. 63C – 190, Barrio Buena Esperanza en la ciudad de Barranquilla.
- Al apoderado Dr. ADOLFO DIAZGRANADOS MEJIA, en la secretaría de su despacho, o en la Calle 40 No. 44 – 93, Apto. 1, piso 2, edificio vitola de la ciudad de Barranquilla, Tel 3510604.

Del señor Juez,
Cordialmente,



ADOLFO DIAZGRANADOS MEJIA
C.C. No. 8.671.498 de Barranquilla
T.P. No. 48-807 del C.S.J



INFORME ATECIÓN PSICOLOGICA

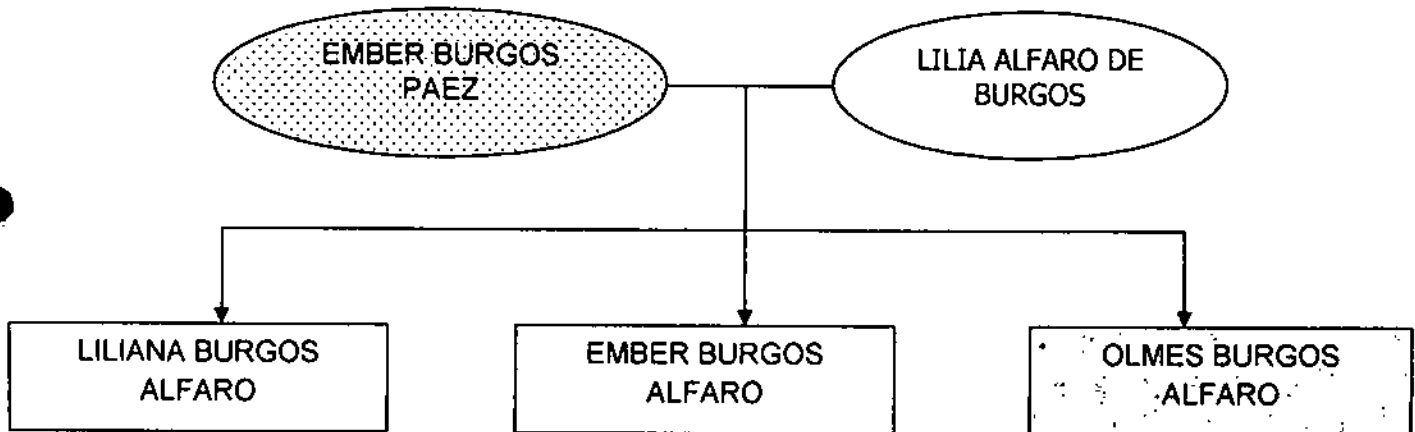
FECHA: OCHO (08) de OCTUBRE de 2014.

DATOS DEL CONSULTANTE

NOMBRE Y APELLIDOS: EMBER JOAQUIN BURGOS PAEZ

ESTADO CIVIL: Casado

FAMILIOGRAMA:



MOTIVO DE CONSULTA:

El consultante solicita valoración y atención psicológica motivada por el fallecimiento de su Hijo, ya que considera que su familia y él se encuentran muy afectados emocionalmente tras la intervención quirúrgica realizada el día 29 de mayo de 2012, donde según palabras del señor su hijo quedo en estado "vegetativo", frente a dicho acontecimiento el consultante asegura: *"Mi familia y yo nos sentimos muy triste por el mal procedimiento que le realizaron a mi hijo, hemos quedado desolados no es justo que por un error de un profesional tengamos que sufrir de esta manera"*.

ACTITUD DEL CONSULTANTE DURANTE LA INTERVENCION:

EL señor EMBER BURGOS, asiste acompañado de su esposa LILIA ALFARO DE BURGOS, se muestra angustiado, nervioso, desesperado y con evidente

10/10/10

10/10/10

10/10/10

10/10/10

10/10/10

10/10/10

10/10/10

10/10/10

10/10/10

10/10/10



afectación emocional, durante la mayor parte de la entrevista presentó llanto recurrente con episodios de letargo y consternación. Manifestó expresiones verbales fuertes que denotan sentimientos ambivalentes frente a la muerte de su hijo, se hacen evidentes sentimientos de culpa, impotencia, rabia, dolor, auto recriminación y la percepción de que su mundo interior se ha venido abajo desestabilizado por los sentimientos encontrados debido a la pérdida de un familiar.

Sus verbalizaciones evidencian buenas relaciones establecidas con su hijo durante toda su vida.

APRECIACION CLINICA DEL ESTADO MENTAL GENERAL.

Durante las primeras sesiones el consultante permaneció la mayor parte del tiempo taciturno, aturdido, hablar del tema a pesar del tiempo aun le afecta presenta fuerte resistencia a aceptar lo sucedido con su hijo, manifestaba todo el tiempo que sentía un gran dolor en el pecho al recordar la manera en que su hijo falleció, que no entendía como unos profesionales se pudieron haber equivocado y como una institución fallo al no tener el soporte de reservas de sangre cuando se realiza una operación, el contenido de su discurso era reducido limitándose a la expresión de frases de incredulidad, frente a lo sucedido.

Al indagar sobre su estado de salud físico el consultante, manifiesta que después que falleció su hijo, presentó además de preocupación y angustia, una afectación en su estado de salud evidenciados en dolores de cabeza fuertes y frecuentes, inapetencia, dificultad para concentrarse, insomnio y dificultades para desempeñar de manera diligente su rol dentro de su dinámica familiar y laboral.

Durante la intervención se evidenciaba pocos avances en la realización de su proceso de duelo, sin embargo se logró alcanzar un grado de motivación tal para que realizara las actividades desarrolladas durante las sesiones con un resultado satisfactorio.

En sesiones posteriores cuando se mostró más tranquilo y con actitud positiva frente a la situación vivida, comenzó a percibir que sus otros hijos se mostraban tristes y ensimismados, además del deterioro de la relación familiar lo cual preocupó al consultante, por lo que se decidió a comprometerse más en el tratamiento psicológico, lo cual fue aprovechado para realizar el proceso de duelo de forma satisfactoria, tardando el tiempo estimado para ello.

Por otra parte el consultante presentó dificultades para aceptar lo sucedido con su hijo y retomar sus actividades cotidianas, el estado emocional en el que se



encontraba desvirtuó un poco su proyección hacia el futuro pues se sentía incompleto, estancado y sin fuerzas para salir adelante.

DIAGNOSTICO PRESUNTIVO.

Estado de Ansiedad (CIE 10).

INTERVENCION.

Las intervenciones requirieron revisión y modificación de su mundo interno, de presunciones y expectativas; incluyendo los acontecimientos vitales, los inesperados y su influencia en las pérdidas y ganancias en el ciclo de su vida.

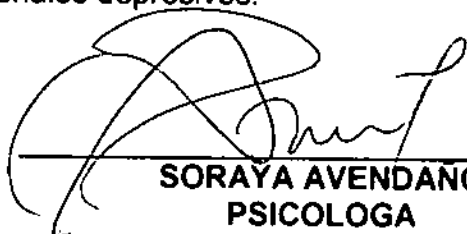
Se revaluó la estructura de la personalidad de los miembros del hogar y sus canales de comunicación, reforzando su autoestima personal, su confianza y seguridad interior, brindándole estrategias de comunicación y conexión con el núcleo familiar.

EL señor EMBER tardó el tiempo normalmente estimado para realizar el cierre de su proceso de elaboración de duelo y tuvo varias crisis posteriormente, pero su estado emocional se encuentra estable y el consultante se encuentra preparado para continuar su vida en comunidad y retomar su cotidianidad laboral y familiar con buen ejercicio en los diferentes roles que desempeña, pero bajo constante vigilancia por posibles recaídas.

PRONOSTICO.

FAVORABLE: Se requiere continuación de visitas con tratamiento individual y familiar para fortalecer la comunicación, reforzando su auto estima personal, su confianza y seguridad interior.

Teniendo en cuenta las características del proceso realizado y las dificultades presentes durante el mismo se recomienda que el consultante reciba orientación psicológica permanente periódicamente para evitar recaídas o presencia de indicadores emocionales depresivos.



SORAYA AVENDANO
PSICOLOGA
T.P. 030

encuentra desvirtuado un poco su proyección hacia el futuro pues se está
incompleto, estancado y sin fuerzas para salir adelante.

DIAGNOSTICO PRELIMINAR

Estado de Ansiedad (CIE 10)

INTERVENCIÓN

Las intervenciones reducidas a revisión y modificación de su mundo interno, de
presunciones y expectativas, incluyendo los acontecimientos vitales, los
riesgos y su influencia en las pérdidas y ganancias en el ciclo de su vida.

Se revaloró la estructura de la personalidad de los miembros del hogar y sus
canales de comunicación, reorientando su autostima personal, su confianza y
seguridad interior, brindando estrategias de comunicación y conexión con el
núcleo familiar.

El señor EMER tanto el tiempo normalmente estimado para resolver el ciclo de
su proceso de elección de duelo y tuvo varias crisis postoperatorias, pero su
estado emocional se encuentra estable y el consultante se encuentra preparado
para continuar su vida en la ciudad y retomar su actividad laboral y familiar
con buen ejercicio en los diferentes roles que desempeña, pero bajo constante
vigilancia por posibles recaídas.

PROGNOSTICO

FAVORABLE: Se requiere continuación de visitas con tratamiento individual y
familiar para fortalecer la comunicación, reorientando su auto estima personal, su
confianza y seguridad interior.

Teniendo en cuenta las características del proceso realizado y las dificultades
presentes durante el mismo se recomienda que el consultante retome orientación
psicológica permanente periódicamente para evitar recaídas o procesos de
indicadores emocionales depresivos.

SORAYA AVENDANO
PSICÓLOGA
T.P. 030

Calle 19 No 105-39 Santa Fé
Email: soraya@psicologia.com.ve
Tel: 450540 Cel: 907202049



INFORME ATECIÓN PSICOLOGICA

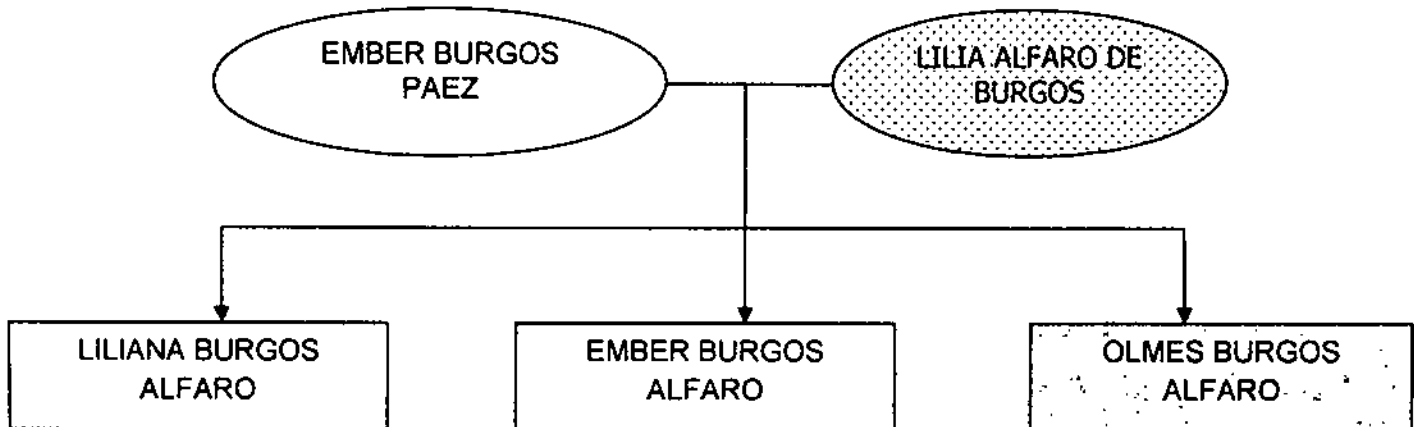
FECHA: OCHO (08) de OCTUBRE de 2014.

DATOS DEL CONSULTANTE

NOMBRE Y APELLIDOS: LILIA ALFARO DE BURGOS

ESTADO CIVIL: CASADA

FAMILIOGRAMA:



MOTIVO DE CONSULTA:

La consultante solicita valoración y atención psicológica motivada por el fallecimiento de su Hijo, ya que ella se encuentra muy afectada desde la intervención quirúrgica realizada el día 29 de Mayo de 2012, donde le realizan un mal procedimiento medico a su hijo dice la consultante pensaba que el procedimiento iba ser exitoso y que su hijo se curaría de su enfermedad.

ACTITUD DEL CONSULTANTE DURANTE LA INTERVENCION:

La señora asiste acompañada de su esposo, ambos se muestran angustiados, los dos manejan diferentes versiones de los hechos pero en ambos se denota una



gran afectación emocional, durante la mayor parte de la entrevista la señora presentó llanto recurrente y episodios de letargo, todavía no acepta la pérdida del ser fallecido.

Por su manera de expresarse y sus gestos se evidencian que tenía una relación fuerte establecida con su hijo durante toda su vida, con quien compartía un apego emocional, lo cual ha generado dificultad para que la señora supere el duelo.

La señora ha interiorizado muchos sentimientos encontrados a raíz de la muerte de su hijo aún existe cierta negación para superar el duelo, aún no ha entendido las razones de la enfermedad por la cual tuvo que ser intervenido quirúrgicamente su ser querido.

Esta situación ha generado problemas familiares y entre ellos es un tema difícil de tratar por lo cual es necesario enseñarles a hablar del tema para superarlo en conjunto.

APRECIACION CLINICA DEL ESTADO MENTAL GENERAL.

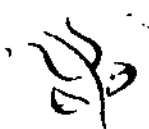
Al indagar sobre su estado de salud físico la consultante, manifiesta que se encuentra normal para una persona de su edad pero ha notado que desde el fallecimiento de su hijo, presenta preocupación y miedo cuando sus demás familiares tienen que ir al médico, porque teme que la enfermedad que tuvo su hijo sea hereditaria y no tenga curación.

Durante las primeras sesiones la consultante permaneció la mayor parte rígida y un poco reacia a comentar sobre sus sentimientos se trató de mostrar como una persona fuerte pero al final cedió cuando se encontró sola y comenta la falta que le hace su ser querido tiene una fuerte resistencia a aceptar lo sucedido con su hijo, manifestaba todo el tiempo que no entendía cómo era posible que esto le ocurriera a su familia.

El mal momento psicológico por el que atravesaba su familia fue el detonante para que el consultante tomara la decisión de iniciar con actitud positiva el proceso de recuperación, el cual finalizó con buenos resultados, pues logró dar mejor manejo a los sentimientos y emociones provocados por el accidente y exteriorizarlos adecuadamente.

DIAGNOSTICO PRESUNTIVO.

Estado de Ansiedad (CIE 10).



INTERVENCION.

Las intervenciones requirieron revisión y modificación de su mundo interno, se revisó profusamente sus creencias y formas de captar el mundo; al igual que sus respuestas adaptativas y formas asertivas de utilizarlas de presunciones y expectativas; incluyendo los acontecimientos vitales, los inesperados y su influencia en las pérdidas y ganancias en el ciclo de su vida.


La consultante, tardó más del tiempo normalmente estimado para realizar el cierre de su proceso, presentando varias crisis posteriormente.

Su estado emocional se encuentra estable y el consultante se encuentra preparada para continuar su vida en comunidad y retomar su cotidianidad familiar.

PRONOSTICO.

FAVORABLE: Teniendo en cuenta las características del proceso realizado y las dificultades presentes durante el mismo se recomienda que la consultante reciba orientación psicológica permanente periódicamente para evitar recaídas o presencia de indicadores emocionales depresivos, se insiste que periódicamente asista todo el grupo familiar.

Se requiere continuación de visitas con tratamiento individual y familiar para fortalecer la comunicación, reforzando su auto estima personal, su confianza y seguridad interior.



SORAYA AVENDAÑO
PSICOLOGA
T.P. 030

Recibo de pago

15
Día

05
Mes

2013
Año

Recibo del señor: **EMBER BURGOS PAEZ**

\$ 1.300.000

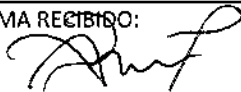
POR CONCEPTO DE: Manejo de atención sociológica al grupo familiar en sesiones para

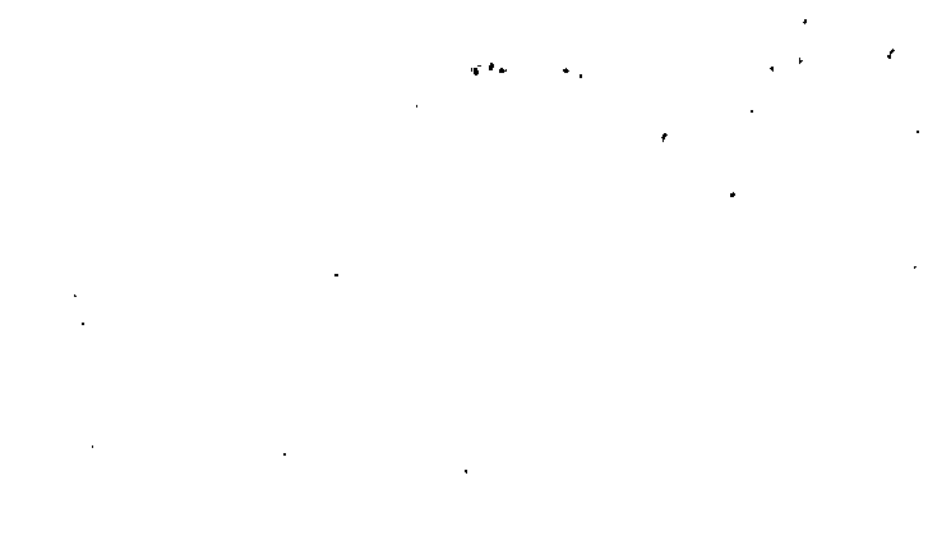
El manejo del duelo

207

CANTIDAD EN LETRAS: Un Millón Trescientos Mil pesos.

FIRMA RECIBIDO:





Recibo de pago

06
Día

03
Mes

2013
Año

Recibo del señor: EMBER BURGOS PAEZ

\$ 200.000

POR CONCEPTO DE: Terapia psicológica señor ember

CANTIDAD EN LETRAS: Doscientos Mil pesos.

208

FIRMA DEL BENEFICIARIO:





Recibo de pago

20
Día

02
Mes

2013
Año

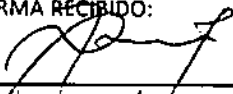
Recibo del señor: EMBER BURGOS PAEZ

\$ 800.000

POR CONCEPTO DE: atención sociológica al grupo familiar en sesiones Individuales

CANTIDAD EN LETRAS: Ochocientos Mil pesos.

FIRMA RECIBIDO:

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'P. Paez', is written over the 'FIRMA RECIBIDO:' label.



Recibo de pago

18
Día

12
Mes

2012
Año

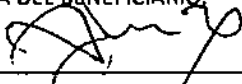
Recibo del señor: EMBER BURGOS PAEZ

\$ 500.000

POR CONCEPTO DE: Terapias de acompañamiento manejo del duelo de la señora Lilliana

CANTIDAD EN LETRAS: Quinientos Mil pesos.

FIRMA DEL BENEFICIARIO:





Recibo de pago

17
Día

10
Mes

2012

Recibo del señor: EMBER BURGOS PAEZ

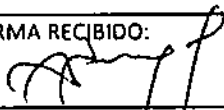
\$ 1.000.000

POR CONCEPTO DE: Plan de servicio atención psicológica familiar atención completa del
núcleo familiar y elaboración teraplas superación del duelo.

211

CANTIDAD EN LETRAS: Un Millón de pesos.

FIRMA RECIBIDO:





Señores

ORGANIZACION CLINICA GENERAL DEL NORTE
E. S. D.

Ref. Derecho de petición.

Solicitud de Copias de historia clínica completa

EMBER JOAQUIN BURGOS PAEZ, identificado con C.C. No. 6.857.861 de Montería, en mi calidad de padre del fallecido señor OLMES BURGOS ALFARO quien en vida se identificaba con C.C. No 7.918.615, Haciendo uso del derecho de petición de que trata el artículo 23 de la Constitución Política respetuosamente les solicito en acuerdo a los siguientes:

HECHOS

1. El día 29 de mayo de 2012, mi hijo el señor olmes burgos fue intervenido quirúrgicamente en sus instalaciones.
2. Para la realización de la cirugía se debieron realizaron unos exámenes obligatorios previos a la operación, específicamente debió existir un TAC o un estudio de imageneología.
3. El día 8 de junio de 2012 falleció mi hijo Olmes Burgos.
4. Anteriormente solicite la historia clínica completa pero los resultados de estos exámenes previos no me fueron entregados.
5. En la historia clínica que me fue entregada anteriormente mencionan estos estudios y no están aportados:
 - 1) Resultado de la panangiografía realizada el día 29 de mayo de 2012.
 - 2) Rx portátiles sin fluoroscopia e intensificador de imagen de fecha 29 de mayo de 2012, hora 13:27.
 - 3) Rx portátiles sin fluoroscopia e intensificador de imagen de fecha 29 de mayo de 2012, hora 17:35.
 - 4) Tac de cráneo simple de fecha 30 de mayo de 2012 a las 6:00 am.
 - 5) Rx portátiles sin fluoroscopia e intensificador de imagen de fecha 08 de junio de 2012, hora 06:00.

Pero no me entregaron los resultados con las imágenes.

PETICIONES

- 1) Respetuosamente solicito me hagan entrega de los estudios previos y posteriores a la operación de mi hijo olmes burgos, que se realizó el día 29 de mayo de 2012. Como son:
 - 1) Resultado de la panangiografía realizada el día 29 de mayo de 2012.
 - 2) Rx portátiles sin fluoroscopia e intensificador de imagen de fecha 29 de mayo de 2012, hora 13:27.
 - 3) Rx portátiles sin fluoroscopia e intensificador de imagen de fecha 29 de mayo de 2012, hora 17:35.
 - 4) Tac de cráneo simple de fecha 30 de mayo de 2012 a las 6:00 am.
 - 5) Rx portátiles sin fluoroscopia e intensificador de imagen de fecha 08 de junio de 2012, hora 06:00.
- 2) Respetuosamente solicito me entreguen los estudios de imageneología que se mencionan en la historia clínica, solicito me sean entregado en lo posible en formato digital en su resolución original.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

RESOLUCIÓN 1995 DE 1999 ARTÍCULO 13

"CUSTODIA DE LA HISTORIA CLÍNICA.

Recibe
Arg. e. Nieto Orozco
Atención Usuario
13/05/2019
3:38 PM

2-23
23

La custodia de la historia clínica estará a cargo del prestador de servicios de salud que la generó en el curso de la atención, cumpliendo los procedimientos de archivo señalados en la presente resolución, sin perjuicio de lo señalado en otras normas legales vigentes.

El prestador podrá entregar copia de la historia clínica al usuario o a su representante legal cuando este lo solicite, para los efectos previstos en las disposiciones legales vigentes"

DECRETO 1543 DE 1997, ARTÍCULO 33:

"Historia Clínica.

La historia clínica es el registro obligatorio de las condiciones de salud de la persona; como tal es un documento privado sometido a reserva, por lo tanto únicamente puede ser conocido por terceros, previa autorización de su titular o en los casos previstos por la ley.

La historia pertenece a la persona y la institución cumple un deber de custodia y cuidado."

ANEXOS

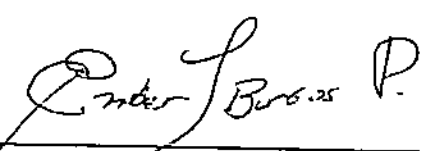
1. Copia del registro civil de nacimiento del señor OLMES BURGOS para demostrar parentesco.
2. Fotocopia de la cedula de ciudadanía del señor EMBER BURGOS.

NOTIFICACIONES

Recibiré contestación en la calle 40 # 44-93 piso 2 apto. 9 edificio vitola barranquilla - atlántico, Teléfono: 3510604.

De ustedes

Atentamente.


EMBER JOAQUIN BURGOS PAEZ
C.C. No. 6.857.861

